

Dječji vrtić CVRČAK Knin  
Jelenina 3  
OIB: 84605892507  
Klasa: 003-06-01/19-06/  
Urbroj: 2182/10-13/06-19-01  
Knin, 30. kolovoza 2019. godine

**ZAPISNIK S 39. SJEDNICE ŠESTOG SAZIVA  
UPRAVNOG VIJEĆA DJEČJEG VRTIĆA CVRČAK KNIN,  
ODRŽANE  
30.08. 2019., S POČETKOM U 11:10h  
U PROSTORIJAMA UPRAVE**

**Nazočni:**

1. Tanja Vujasinović, član Upravnog vijeća ispred Osnivača
2. Spomenka Martić, član Upravnog vijeća ispred Osnivača
3. Romana Stanić Jelić, član Upravnog vijeća ispred Osnivača
4. Marija Anić Matić, član Upravnog vijeća iz reda roditelja-korisnika usluga
5. Željka Uzun, član Upravnog vijeća iz reda odgojitelja i stručnih suradnika
6. Kristina Perić, zamjenica gradonačelnika grada Knina
7. Mara Barić, ravnateljica
8. Vesna Šimić, predstavnica Radničkog vijeća (od 11:47)
9. Ivana Krvavica Brčina, zapisničar

Predsjednice Upravnog vijeća Tanja Vujasinović pozdravlja nazočne, otvara sjednicu u 11:10h, utvrđuje da su od članova prisutni Tanja Vujasinović, Spomenka Martić, Romana Stanić Jelić, Marija Anić Matić, Željka Uzun i ostali, Mara Barić, Ivana Krvavica Brčina.

**Predlaže dnevni red:**

1. Usvajanje zapisnika s 38. sjednice šestog saziva Upravnog vijeća Dječjeg vrtića CVRČAK Knin
2. Očitovanje ravnatelja na izjavu o uskrati suglasnosti Radničkog vijeća za izmjene Pravilnika o radu Dječjeg vrtića CVRČAK Knin
3. Godišnje izvješće o realizaciji odgojno-obrazovnog rada u 2018./2019. godini
4. Natječaj za radno mjesto odgojitelj početnik, puno radno vrijeme, na određeno, 1 izvršitelj
5. Natječaj za radno mjesto odgojitelja, puno radno vrijeme, na određeno, u najduljem trajanju do 31. kolovoza 2020. godine, 3 izvršitelja
6. Razmatranje i odlučivanje o natječaju za radno mjesto odgojitelja početnika, puno radno vrijeme, na određeno, 1 izvršitelj
7. Razmatranje i odlučivanje o natječaju za radno mjesto stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog smjera
8. Zamolba radnice Željke Uzun
9. Razno

Daje na glasovanje i jednoglasno je usvojen dnevni red.

**Ad. 1.**

Predsjednica otvara prvu točku dnevnog reda i poziva na raspravu.

Gđa. Vesna Šimić, vezano uz raspravu s prošle sjednice, želi pojasniti da dijete s blažim govornim manama zahtjeva veći trud i svoje dopune zapisnika prilaže te se iste nalaze kao prilog ovom zapisniku.

U točki 3. zapisnika izostavljeno je ime Katarina Tarle te se isto nadopunjuje.

U nedostatku daljnjih izmjena i dopuna Upravno vijeće jednoglasno je usvojilo zapisnik s 38. sjednice Upravnog vijeća Dječjeg vrtića CVRČAK Knin.

#### **Ad.2.**

Predsjednica otvara drugu točku dnevnog reda, Očitovanje ravnatelja na izjavu o uskrati suglasnosti Radničkog vijeća za izmjene Pravilnika o radu Dječjeg vrtića CVRČAK Knin

Ravnateljica navodi kako su svi članovi u materijalima za sjednicu dobili njeno očitovanje te su se mogli upoznati sa njenih sadržajem.

Gđa. Vesna Šimić prilaže zapisniku svoje očitovanje.

Gđa. Željka Uzun prilaže svoje očitovanje i navodi kako odgojitelji rade kvalitetno i da se ne mogu posramiti bilo gdje da odu jer su u toku sa svim novinama.

Gđa. Vesna Šimić napušta prostoriju u 11:39h.

#### **Ad. 3.**

Predsjednica otvara 3. točku dnevnog reda, Godišnje izvješće o realizaciji odgojno-obrazovnog rada u 2018./2019. godini.

Ravnateljica navodi kako su svi mailom dobili Godišnje izvješće te obrazlaže bitne segmente.

Nakon rasprave Upravno vijeće jednoglasno je usvojilo Godišnje izvješće o realizaciji odgojno-obrazovnog rada u 2018./2019. godini.

#### **Ad.4.**

Predsjednica otvara 4. točku dnevnog reda, natječaj za radno mjesto odgojitelj početnik, puno radno vrijeme, na određeno, 1 izvršitelj.

Ravnateljica obrazlaže.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo Odluku o raspisivanju javnog natječaja za radno mjesto odgojitelj početnik.

#### **Ad.5.**

Predsjednica otvara 5. točku dnevnog reda, Natječaj za radno mjesto odgojitelja, puno radno vrijeme, na određeno, u najduljem trajanju do 31. kolovoza 2020. godine, 3 izvršitelja

Ravnateljica obrazlaže.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo Odluku o raspisivanju javnog natječaja za radno mjesto odgojitelj.

#### **Ad.6.**

Predsjednica otvara 6. točku dnevnog reda, razmatranje i odlučivanje o natječaju za radno mjesto odgojitelja početnika, puno radno vrijeme, na određeno, 1 izvršitelj.

Pristigla je 1 zamolba.

1. Ana Sluga – dokumentacija potpuna

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo Odluku o zasnivanju radnog odnosa s Anom Slugan na određeno vrijeme.

#### **Ad.7.**

Predsjednica otvara 7. točku dnevnog reda, razmatranje i odlučivanje o natječaju za radno mjesto stručnjak edukacijsko-rehabilitacijskog smjera.

Nije zaprimljena niti jedna prijava.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo Odluku o poništenju natječaja za radno mjesto stručnjak edukacijsko rehabilitacijskog profila.

**Ad.8.**

Predsjednica otvara 8. točku dnevnog reda i čita zamolbu gđe. Željke Uzun za sporazumnim raskidom ugovora o radu.

Upravno vijeće jednoglasno je donijelo odluku o sporazumnom prekidu radnog odnosa radnice Željke Uzun.

**Ad.9.**

Predsjednica otvara 9. točku dnevnog reda.

Ravnateljica navodi kako imaju problema s nedostatkom kadra te da je dosta djelatnika na bolovnju.

Predsjednica postavlja upit kako je bilo tijekom ljetnog perioda u područnim objektima?

Ravnateljica odgovara da je bilo poteškoća radi probijanja vlage i dizanja parketa, ali da se sve uspješno uklonilo.

Ravnateljica dalje navodi kako su naručene sprave za novčana sredstva koja su osvojena kao nagrada.

Gđa. Marija Anić Matić postavlja upit gđi. Perić dali postoji mogućnost da Grad izdvoji 60 000 kn i da plati maramice salvete koje djeca koriste?

Gđa. Perić navodi kako su cijene vrtića snizile i da su najniže u državi te da smatra da nije problem da roditelji na taj način sudjeluju.

Gđa. Željka Uzun se zahvaljuje na suradnji svima i želi uspjeh u daljnjem radu.

Predsjednica zahvaljuje i u ime svih članova zahvaljuje gđi. Uzun na suradnji i želi joj uspjeh u daljnjem radu i životu.

U nedostatku pitanja predsjednica zaključuje sjednicu u 12:10h.

**Zapisničar**

**Ivana Krvavica Brčina**

**Predsjednica**

**Tanja Vujasinović**

Radničko vijeće DV Cvrčak Knin

Jelenina 3

22300 Knin

Knin, 30.8.2019

DV Cvrčak Knin

Jelenina 3

22300 Knin

**PREDMET: PRIJEDLOG DOPUNE I IZMJENE ZAPISNIKA SA 38. SJEDNICE UPRAVNOG VIJEĆA**

- Ispred riječi kurikulum dodati riječ Nacionalni.
- Pojam stručno obrazovanje zamijeniti pojmom stručno usavršavanje.
- Dopuna navodu gđe. Spomenke Martić: namjera mi je pojasniti da nam i djeca sa blažim govornim manama iziskuju veće zalaganje u radu osobito na razvoju govora i socioemocionalnom razvoju. Ako su u skupinu uključena djeca sa težim poteškoćama i pored asistenta odgajatelji nisu u potpunosti oslobođeni odgovornosti jer je potrebno i ostalu djecu motivirati na uvažavanje različitosti i empatiju.
- Čl. 52, st.1 promijeniti u čl. 52b (NN 94/13).

REPUBLIKA HRVATSKA  
ŽUPANIJA ŠIBENSKO-KNINSKA  
DJELOVITNIČKI CVRČAK KNIN

Prijelom: 10. 09. 2019.	
Klasifikacijska oznaka:	Op. 101
601-02-01/19-01/299	
Umjetnički broj	Prilog

Radničko vijeće DV Cvrčak Knin

Jelenina 3

22300 Knin

Knin, 30.8.2019

REPUBLIKA HRVATSKA ŽUPANIJA ŠIBENIK-KNINSKA OPĆINA DV CVRČAK KNIN			
Prijelazno: 10. 09. 2019.		Org. jed:	
Klasifikacijski znak: 601-02-01/19-01/298		Prilog:      Vrijed:	
Šifra posla:			

DV Cvrčak Knin

Jelenina 3

22300 Knin

**PREDMET: ODGOVOR NA OSVRT RAVNATELJICE O USKRATI SUGLASNOSTI RADNIČKOG VIJEĆA**

Zahvaljujem se na osvrtu na našu uskratu suglasnosti. U svom osvrtu uglavnom ću se izjasniti o razdoblju od kada sam preuzela dužnost Radničkog vijeća, a to je dan 23.10.2018 godine. Ravnateljica navodi da sam materijale trebala dostaviti 3 dana prije sjednice UV-a. Napominjem, da sam materijale dobila dana 23.7.2019 godine, a sjednica Upravnog vijeća je održana dana 26.7.2019 godine što je nemoguće istovremeno ostvariti. U dogovoru sa tajnicom donijela sam materijale tek na sjednicu. Osim toga, Radničko vijeće ima rok od 8 dana za očitovanje.

Ravnateljica i ja imale smo dogovor da ću prije svake sjednice Upravnog vijeća dobiti dnevni red i materijale. Taj dogovor nije ispoštovan jer dnevni red i materijale često puta dobijem tek na moj zahtjev ili nikako, što se dogodilo i ovaj put. Za zadnju sjednicu Upravnog vijeća saznala sam od tajnice tek na moj upit.

Ravnateljica je svoj osvrst o uskrati suglasnosti naslovila na Radničko vijeće, a čitala ga je na Odborateljskom vijeću bez da je Radničko vijeće kao tijelo izvijestila 3 dana ranije što meni istovremeno zamjera. U svom obrazloženju o uskrati suglasnosti nigdje ne navodim da nas ravnateljica ne poštiva već samo da nije bilo transparentnosti i da je procedura vezana uz primjenu i dopunu Pravilnika o radu trebala ići drugim redoslijedom uz kvalitetniju međusobnu komunikaciju. Sve što sam navela odnosi se isključivo na novonastalu situaciju i nema veze sa ravnateljčinim cjelokupnim odnosom prema odgajateljima tijekom njezinog mandata. Budući da je postojala mogućnost da će o svemu odlučivati arbitražni sud uskratu smo temeljili na zakonima jer sud uvažava samo zakonske propise. Smatram da ravnateljica nema osnovu za ljutnju zbog tvrdnje da je bila ignorirana od moje strane. U nekoliko navrata obratila sam joj se za mišljenje, čak sam naglasila da smatram da je njena ponuda odgajateljima bila u dobroj namjeri, da nije imala namjeru pogodovati kolegici Snježani Sirić i ostalim odgajateljima ali je u realizaciji išla krivim redoslijedom.

Slažem se sa izjavom ravnateljice da su se prijedlozi izmjena i dopuna Pravilnika donosili uz moju suglasnost. Ali, suglasnosti sam dobijala tek 2 – 3 dana prije što je često bio kratak rok. Suglasnost za dopunu Pravilnika vezanog za koeficijent učitelja dobila sam tek dan prije sjednice Upravnog vijeća u 15:00 sati u vrijeme svog neposrednog rada sa djecom.

Ravnateljica obrazlaže kojim je slijedom provodila ponudu vezanu za dopunu Pravilnika o radu. Ne mogu se u potpunosti složiti sa rečenicom da su sve predradnje ponuđene na razmatranje Radničkom vijeću, one su službeno ponuđene tek 3 dana prije sjednice UV-a. Opet napominjem da su moja prva

saznanja bila da moja suglasnost neće trebati, da su kolegice pristale i da je sve već dogovoreno, a nije bilo spomena o mogućnosti uvrštenja u Pravilnik o radu. Navod ravnateljice nije u skladu sa Zakonom o radu čl. 150, st. 1, st.2, st.3.

Moram priznati da sam se na krivi način izrazila o potpisu suglasnosti odgajatelja koji su prihvatili ponudu. Umjesto sadašnjeg vremena trebala sam upotrijebiti buduće vrijeme.

U navodu Zakona o predškolskom odgoju također sam navela krivi članak. Zapravo se radi o članku 52b (NN 94/13) iz Zakona o predškolskom odgoju.

Dio teksta koji ravnateljica dalje navodi više se odnosi na period kad je predstavnik Radničkog vijeća bila kolegica Željka Uzun tako da o tom dijelu ne mogu puno reći.

Slažem se sa navodom ravnateljice vezano za promjene u okruženju i da se položaj djelatnika promijenio na bolje za vrijeme trajanja njenog mandata.

U narednom tekstu redom ću odgovoriti na pitanja ravnateljice koje upućuje Radničkom vijeću:

1. Na kraju svega iznesenog pitam se u koju se svrhu osnovalo Radničko vijeće i za koga?  
Na prošloj sjednici Upravnog vijeća dala sam detaljnu dopunu zapisniku gdje je jasno obrazložena svrha osnivanja Radničkog vijeća. Radničko vijeće radi za dobrobit svih djelatnika, a najnoviji primjer za to je nedavno donesena uskrata suglasnosti. Moje pitanje glasi: „Tko je htio uvesti selektivno povećanje plaća pojedinim radnicima i sve to dogovorio prije nego što se savjetovao sa Radničkim vijećem?“
2. Djeluje li Radničko vijeće po zakonskim osnovama ako ima dvostruka mjerila za iste stvari?  
U svom osvrtu ravnateljica kritizira kolegicu Željku Uzun kao člana Upravnog vijeća, citira njezine rečenice sa sjednica i proziva da za vrijeme mandata kolegice Anite Ercegovac nije davala prigovore na rad ravnatelja i Upravnog vijeća. Ja sam u puno slučajeva svjesno bila pasivna prema pojedinim odlukama i postupcima koje ste donosili. Zašto mene niste prozvali za moju pasivnost?
3. Djeluje li sada Radničko vijeće u cilju zaštite radnika ili ima drugi cilj u odnosu na promjenu ravnatelja?  
Radničko vijeće djelovalo je i djeluje u cilju zaštite radnika, a to namjerava i u budućnosti. S punom odgovornošću mogu potvrditi da Radničko vijeće nikad nije bilo za smjenu bilo kojeg ravnatelja kao što nije ni sada. Zato ovu tvrdnju smatram uvrjedljivom i neosnovanom.

Slažem se sa vašim upitima vezanim za primjenu Zakona o radu i sa činjenicom da je potrebno pojedine segmente našeg djelovanja poboljšati na čemu planiramo i raditi.

Vodeći se vašim pitanjima i komentarima i ja ću biti slobodna postaviti nekoliko pitanja vama:

- Trebam li se i ja neviđeno šokirati kad se dogovori sa pojedinim odgajateljima vode prije nego li je obavješteno Radničko vijeće?
- Je li i to uvreda prema meni osobno i funkciji predstavnika Radničkog vijeća?
- Jesam li ja ignorirana kad ne dobijem dnevni red onako kako je bilo dogovoreno?
- Je li nepošteno prema meni kad često puta sama moram pitati kad je sjednica Upravnog vijeća i samu sebe pozivati?
- Želi li netko mene srušiti i prikazati kao glavnog krivca?
- Trebam li se ja neviđeno šokirati kad 4 dana godišnjeg odmora poklonim Radničkom i Upravnom vijeću u želji da riješimo tekuće probleme ( iako sam to mogla sa punim pravom izbjeci pozivajući se na članak 150 Zakona o radu)?

- Jesam li zaslužila pohvalu i priznanje za uloženi trud od strane ravnatelja?
- Jesam li zaslužila da me dočeka loše ozračje, prekidanje dok čitam i nestručno komentiranje kvalitete rada odgajatelja?
- Na sjednici Odgajateljskog vijeća kritizirajući kolegicu Željku Uzun i mene ravnateljica je naglasila da su članovi Upravnog vijeća također neprijatno iznenađeni mojim ponašanjem tijekom sjednice. Kojim?
- Može li Upravno vijeće donositi odluke o radu Radničkog vijeća i njegovom daljnjem djelovanju?
- Kritiziranje mog ponašanja i kolegice Želje Uzun je po vašem mišljenu ispravno i pravedno. Situaciju u kojoj ja govorim o neprikladnom ponašanju pojedinih članova Upravnog vijeća smatrate neviđenom uvrjedom. Jesu li i ovo dvostruka mjerila za iste stvari?

S poštovanjem,

Predstavnik Radničkog vijeća

Vesna Šimić

*Vesna Šimić*

Izgleda da postaviti nekoliko pitanja

- JESTE LI SVOJE OČITOVANJE DOSTAVILI VEŠNI S  
DANA PAJE NA UVID?
- VEZANO UZ HAVEDENE ČLANKE ZAKONA O RADU:  
ŠTO ZNAČI U PRAVILU? PO ČEMU RV RADI AKO  
NEMA SPORAZUMA I MORA LI ON BITI? O ČEMU  
OVISI BROJ PREDSTAVNIKA RADNIKA I NA KOJI  
NAČIN ONI SURADUJU I SUDJELOJU U ODLUČIVANJU?
- MORA LI RV I KOME DOSTAVYATI DOKUMENTACIJU  
O RADU?
- PO KOJEM ČLANKU ZAKONA I NA KOJI NAČIN JE  
ZATRAŽENA EVIDENCIJA ČLANOVA RV?
- PO KOJEM JE ČLANKU ZAKONA SPORNO OBNASATI  
OBJE DUŽNOSTI (PREDSTAVNIK ODGOVOREGA U OV I  
PREDSTAVNIK RV)?
- KAKVE ODGOVORNOSTI IMA RV SPRAM DATUMA  
DOKOŠENJA GODIŠNJEG PLANA I KURIKULUMA DV?
- IMATE LI PISANO ILI USMENO DOPUSTENJE OD GDE.  
I. DJAKOVIC, ZJ. MILOS I H. PEJKANA DA SPOHETRE  
HJITOVE OSOBNE ZAHTEVE UV USTANOVE ILI  
GOVORITE O HJITOVIM SITUACIJAMA S OBLIROM  
NA ZAKON O ZAŠTI PODATAKA?
- ŠTO SE TIČE ZAHTEVA N.P. ZA POVEĆANJE PLACE  
UVIJEK SAM BILA (A I OSTALI DJELATNICI) PROTIV  
TOGA DA SE PLACA POVEĆA SAMO 1 DJELATNIKU-  
VEC SVIMA LINEARNO KAD SE ZA TO STVORE  
UVIJETI.
- KOLIKO STE PISHENIH I USMENIH PRIGOVORA  
NA RAD RV UPUTILI PREDSTAVNIKU RV?  
... ... ... ... ...

- TKO JE OSNOVAO RV I TKO DONOSI ODLUKU  
O PRAVOVAJANOSTI RAĐA RV I NA KOJI NAČIN?  
AKO JE GLASANJE ZA PREDSTAVNIKA ODGOVITEYA  
U UPRAVNO V. TAJNO, KAKO ZNAČE ZA KOGA JE  
GLASALA G. LJUBICA MILOŠ I ZNAČI LI DA  
PROMJENA ČLANOVA OV USTANOVE ISTOVREMENO  
ZNAČI POTREBU ZA REIZBOROM ČLANA ODGOVITEYA  
U UV USTANOVE? ZNAČI LI PROMJENA ČLANOVA  
UV POTREBU ZA REIZBOROM RAVNATEYA?

- MOLIM VAS DA DETALJNIJE PROUČITE ZAKON O  
RAĐU

- JA OSOBNO, NIKAD NE BIH KOMENTIRALA NA  
TAKAV NAČIN SITUACIJE I ZAHTEVE  
DJELOVNIKA IZ RAZDOBLJA KAD NISAM BILA  
RAVNATEYICA NIT SUĐELOVALA U RAĐU  
UPRAVNOG VIJEĆA JER U NJIH NE MOGU BITI  
DVOJNO UPUĆENA